



Göttingen (Germania), li 9/10/09

Verbale dell'assemblea dello staff del 8/10/09

Ordine del Giorno

L'ordine del giorno dell'assemblea è il seguente:

- appello;
- modifiche al regolamento interno;
- criteri e modalità di assegnazione di tornei master e della finale del campionato;
- variazioni negli organici dei referenti di Macroregione;
- chiusura;

Tutte le decisioni, tranne quelle esplicitamente indicate, sono state votate all'unanimità da tutti i membri dello staff presenti in quel momento.

Appello

L'assemblea dello staff viene svolta per via telematica con l'utilizzo del *software Skype*®. L'assemblea ha inizio alle ore 21:10.

Presiede la seduta il Presidente Federico Panella. Redige il verbale il Referente di Macroregione 1 (d'ora in avanti MR) Andrea Maria Antigone Barbera.

Sono presenti all'assemblea i seguenti membri dello staff:

- Andrea Maria Antigone Barbera, in qualità di Referente di MR1;
- Simone Carrozzo, in qualità di Referente di MR4; (si allontana prima della fine dell'assemblea)
- Martino Indelicato, in qualità di Referente di MR6 (si unisce ad assemblea iniziata);
- Palmiro Mignini, in qualità di Segretario (si unisce ad assemblea iniziata);
- Diego Nocioni;
- Federico Panella, in qualità di Presidente e di Referente ad interim di MR2;
- Federico Sasso;
- Alessio Seganti, in qualità di Referente di MR3;

Vengono inoltre presentate le seguenti deleghe:

- Mauro Lo Bascio per Andrea Maria Antigone Barbera

Modifiche al regolamento interno

Vengono approvate alcune modifiche al regolamento interno. La nuova versione, 2009/01, verrà resa disponibile al più presto possibile.

Uno dei principali cambiamenti, che si ripercuote su più articoli, riguarda l'adozione di una nuova versione del sistema di valutazione "Regolamento Binario Barbiglio" (d'ora in avanti R.B.B.), sulla base delle proposte effettuate dai giocatori e delle valutazioni dello Staff. Tale versione verrà ufficializzata in un prossimo futuro (un mese circa) e conterrà la guida per l'uso richiesta da più giocatori.

Alla stesura della nuova versione del R.B.B. e della guida collaboreranno i membri dello Staff Andrea Maria Antigone Barbera e Federico Panella ed il socio Andrea Maria Vittorio Venturini.

Nel dettaglio le modifiche al regolamento interno riguardano:

- **articolo 111, sottopunto 5:** esplicitazione dell'adozione della nuova edizione del R.B.B.;
- **articolo 110, sottopunto 7:** esplicitazione dell'adozione della nuova edizione del R.B.B.;

(A questo punto si uniscono all'assemblea Palmiro Mignini e Martino Indelicato)

- **articolo 107:** esplicitazione dell'adozione della nuova edizione del R.B.B. ed obbligo di pubblicazione da parte dell'organizzatore di tappa e delle percentuali attribuite a A.A., V.S.P. e Q.B. (Vedi R.B.B. per dettagli a questo proposito) prima che il torneo abbia luogo. Questo ultimo punto ha il voto contrario di Diego Nocioni e l'astensione di Simone Carrozzo causa problemi tecnici di connessione;
- **articolo 99:** modifica alla forma di tale articolo, esplicitando la possibilità di non partecipare alle classifiche del campionato in caso e le modalità in cui questo può avvenire;
- **articolo 13:** tra i criteri di scelta per la composizione delle MR aggiunta della qualità dei collegamenti stradali e ferroviari nelle regioni in esame;
- **articolo 50:** modifica al modello ad 11 parametri, utilizzato nella scorsa stagione per attribuire i punti conseguiti ad ogni tappa. È stato fatto notare come tale modello penalizzasse notevolmente i tornei standard e TNC, al limite rendendo quasi inutile la partecipazione a tali tornei al fine di acquisire punti. Per riequilibrare i pesi le relazioni vengono modificate in modo che il coefficiente moltiplicativo caratteristico del torneo sia applicato al numero di squadre del torneo e non al punteggio conseguito da una squadra. I punti poi globalmente conseguiti vengono calcolati secondo le medesime relazioni riportate nell'articolo 50, ma sulla base del numero di squadre "equivalente" (ossia premoltiplicato per il coefficiente caratteristico) e non del numero di squadre che realmente hanno preso parte al torneo.

Lo staff anticipa che, in un prossimo futuro, ci saranno delle variazioni alle composizioni delle Macroregioni, modificando pertanto l'articolo 12 del regolamento interno. Le modifiche alle composizioni delle macroregioni entreranno però in vigore in concomitanza con il prossimo insediamento del nuovo direttivo e dei nuovi referenti di Macroregione. Si ricorda a questo proposito che tali figure verranno elette dai soci del campionato durante la prossima primavera o estate.

A breve (entro un mese circa) verranno poi apportate altre modifiche al regolamento interno. Il gruppo di membri dello staff che lavorerà alle modifiche da apportare è composto da Andrea Maria Antigone Barbera, Federico Sasso e Alessio Seganti.

Criteri e modalità di assegnazione di tornei master e della finale del campionato

Vengono in seguito approvati i criteri e le modalità con cui vengono assegnati dallo staff i tornei master e la finale. Si ricorda che il direttivo intende concedere al massimo un torneo master per ogni Macroregione del campionato, e che ovviamente la finale è unica per ogni stagione ludica.

Per candidarsi verrà aperta ogni anno una discussione nel forum del Campionato, dove gli organizzatori di tappa interessati potranno esprimere la propria volontà ed il proprio progetto. Le candidature dovranno pervenire entro una particolare data limite. Allo scadere della data limite tutte le proposte verranno valutate contemporaneamente e verrà scelta quella che soddisfa meglio i criteri individuati dallo staff. Se allo scadere della data limite non ci fossero candidature, verrà accettata dallo staff la prima proposta in ordine cronologico che verrà presentata

La domenica precedente una finale è il termine ultimo entro e non oltre il quale un gruppo organizzatore può candidarsi ad organizzare la finale dell'anno successivo.

La candidatura ad organizzare un torneo master deve invece essere presentata entro e non oltre il 31 dicembre della stagione in corso, e comunque sempre almeno 60 giorni prima della prima data in cui si vuol fare avere luogo il torneo master. Se il torneo dovesse avere luogo prima od immediatamente dopo la data limite del 31 dicembre, lo staff si riserva il diritto di attribuire o meno per la macroregione in esame la qualifica di master al torneo circa trenta giorni prima che il torneo master abbia luogo, anche se tale data è antecedente alla data limite del 31 dicembre.

Queste regole sono frutto di diversi compromessi e nascono per tutelare diverse realtà.

Il netto anticipo della richiesta della finale è stato previsto perché lo Staff si aspetta che un gruppo organizzatore che ambisca ad organizzare la finale debba riservare tutte le attenzioni del caso a tale evento. Oltretutto, in questo modo, nei limiti del possibile lo Staff comunicherà l'assegnazione della finale dell'anno seguente in concomitanza della stagione che si sta per chiudere, in modo da passare "idealmente" le consegne sul palco delle premiazioni.

Si richiedono invece meno vincoli per l'organizzazione di un torneo master. Pertanto la candidatura può ragionevolmente avvenire anche in momenti più avanzati della stagione ludica. La questione più delicata al riguardo è stata bilanciare le esigenze di chi voglia organizzare un torneo master prima di dicembre con le esigenze di chi si aspetti di avere tempo per fare la propria richiesta fino alla fine dell'anno solare. La soluzione proposta è sembrata allo Staff il miglior compromesso possibile tra tali esigenze. Chi vuole organizzare un torneo master prima della fine di dicembre potrà ricevere l'ambita qualifica solo trenta giorni prima del torneo in questione. Il torneo può però comunque essere organizzato con la qualifica di D.O.C. (e Master *sub judice*) nella data desiderata ed ufficializzato con tale qualifica con tutto l'anticipo che sia necessario, sempre ovviamente a patto che non vi siano concomitanze con i tornei di altre realtà.

Per la stagione ludica corrente si decide poi di fissare domenica 8 novembre 2009 come data limite entro e non oltre la quale candidarsi per organizzare la finale della stagione 2009/2010. Nuovamente tale data è frutto di un compromesso. L'associazione di MR1 Revelsh Blind Beholders ha infatti comunicato allo Staff la propria candidatura per organizzare la finale della stagione in corso ed ha recentemente chiesto allo Staff stesso di poter avere risposta riguardo alla propria candidatura, per poter eventualmente organizzare la propria stagione ludica "attorno" alla finale. Di contro è priorità per lo Staff aprire pubblicamente le candidature per poter organizzare la finale già a partire da questa stagione ludica. Per questa ragione viene

considerato ragionevole un lasso di tempo di un mese, durante il quale ogni associazione interessata possa presentare la propria candidatura, ed il quale si chiede di attendere all'associazione Revelsh Blind Beholders. Il Referente di Macroregione 1 Andrea Maria Antigone Barbera si astiene dal votare questa mozione in quanto segretario e socio fondatore dell'associazione Revelsh Blind Beholders, direttamente interessata dall'esito della votazione.

È poi stata scelta la metodologia con la quale i tornei master e la finale vengono assegnati.

Per lo staff il metodo migliore consiste nell'individuare una lista di criteri ed attribuire ad ogni criterio un differente peso. Per ogni candidatura lo staff attribuirà, sulla base della propria esperienza e della storia del campionato, un diverso valore numerico compreso tra zero ed il massimo previsto per quel criterio, ed al gruppo organizzatore che totalizza il punteggio globale più alto verrà assegnato il torneo richiesto. I voti in questione verranno resi pubblici dallo Staff dopo che le candidature siano state assegnate. Si noti tra l'altro che questo criterio è analogo a quello utilizzato nella Repubblica Italiana per determinare le assegnazioni nei concorsi pubblici.

Questa mozione non ottiene il voto del Referente di MR3 Alessio Seganti, che invece propone di stilare una lista di criteri ordinati per priorità e di comparare le diverse candidature per ciascun criterio. A parità di merito in un criterio tutte le candidature verrebbero "promosse" e l'analisi si sposterebbe sui criteri meno importanti. Una candidatura verrebbe "eliminata" quando, a parità di merito in eventuali criteri più importanti, si dimostri meno adatta di altre in criteri di importanza minore.

A questo punto lo staff sceglie all'unanimità una serie di criteri dettagliati e di corrispondenti pesi. I criteri ed i pesi scelti per assegnare la finale sono riportati in Tabella 1. I criteri ed i pesi scelti per assegnare i tornei master sono riportati in Tabella 2.

Come si può evincere dall'analisi delle tabelle, per lo Staff è prioritario che una finale venga organizzata bene. Per questo motivo hanno parecchio peso la qualità già mostrata dagli organizzatori ed il progetto effettivamente presentato, anche a discapito del fatto che la finale possa essere organizzata più anni consecutivi dallo stesso gruppo. Da osservare come sia criterio importante anche la disponibilità ad organizzare la finale del Campionato lontano dalle proprie normali sedi di gioco.

Per quanto riguarda i tornei master si vuole invece premiare molto l'impegno dimostrato da un gruppo organizzatore negli anni passati, sia sotto forma di organizzazione di tornei sia sotto forma di partecipazione ad altri tornei come giocatori; risulta altresì chiaro dai pesi che, ove possibile, si cerca di privilegiare l'assegnazione del master a gruppi che non abbiano mai organizzato tornei master o non l'abbiano organizzato negli ultimi anni.

(a questo punto Palmiro Mignini e Simone Carrozzo abbandonano l'assemblea)

Tabella 1: criteri e pesi per l'assegnazione della Finale

CRITERIO O SOTTOCRITERIO	PESO RELATIVO DEL CRITERIO	PESO RELATIVO DEL SOTTOCRITERIO	PESO FINALE DEL SOTTOCRITERIO
Pregresso dimostrato dagli organizzatori	25%		
Capacità organizzative/logistiche dimostrate negli anni passati dal Gruppo Organizzatore		50%	12.5%
Capacità di creazione avventure dimostrate dal Gruppo Creatore		50%	12.5%
Rotazione del gruppo organizzatore	10%		
Il Gruppo Organizzatore non ha partecipato alla Finale dell'anno precedente		75%	7.5%
Il Gruppo Organizzatore non è vicino geograficamente a quello che ha organizzato la Finale dell'anno precedente		25%	2.5%
Impegno nel Campionato GdR	15%		
Impegno del Gruppo Organizzatore come giocatori negli ultimi anni del campionato		60%	9%
Impegno del Gruppo Organizzatore come organizzatori di tornei negli ultimi anni del campionato		40%	6%
Logistica presentata	35%		
Numero di master e comaster disponibili		35%	12.25%
Capacità e qualità dei locali destinati		35%	12.25%
Qualità ed entità del bilancio preventivo presentato		15%	5.25%
Presenza di <i>Side Event</i> (che non inficino la vivibilità o peggio la giocabilità della finale)		15%	5.25%
Disponibilità del territorio	15%		
Disponibilità ad organizzare la finale laddove il Campionato vorrà		52%	7.8%
Capacità e prezzo delle strutture ricettive		16%	2.4%
Capacità e prezzo dei luoghi di ristoro		16%	2.4%
Collegamenti stradali e ferroviari della location		16%	2.4%

Variazioni negli organici dei referenti di Macroregione

Vengono accettate le dimissioni da Referente di MR5 di Daniel Rizzitiello. In mancanza di apposito articolo nel regolamento a questo proposito, lo staff delibera che il seggio di Daniel Rizzitiello nel Consiglio Direttivo verrà riassegnato solo in seguito alle prossime elezioni.

Diego Nocioni viene però incaricato quale facente-funzioni del Referente di Macroregione 5 (per comodità tale carica può venire accorciata in Referente di Macroregione 5), con tutte le prerogative legate ai diritti ed ai doveri del Referente di Macroregione, fatta eccezione per il diritto di voto quando su una questione si dovesse esprimere il solo Consiglio Direttivo e non l'intero staff.

Gilbert Gallo viene nominato co-referente di Macroregione 6 e pertanto entra a fare parte dello Staff.

Tabella 2: criteri e pesi per l'assegnazione della Finale

CRITERIO O SOTTOCRITERIO	PESO RELATIVO DEL CRITERIO	PESO RELATIVO DEL SOTTOCRITERIO	PESO FINALE DEL SOTTOCRITERIO
Pregresso dimostrato dagli organizzatori	20%		
Capacità organizzative/logistiche dimostrate negli anni passati dal Gruppo Organizzatore		35%	7%
Capacità di creazione avventure dimostrate dal Gruppo Creatore		65%	13%
Rotazione del gruppo organizzatore	25%		
Tempo dal quale il gruppo candidato non organizza tornei master (massimo = mai organizzato)		75%	18.75%
Distanza geografica tra la sede di gioco indicata dal gruppo candidato e quella dei master degli anni precedenti		25%	6.25%
Impegno nel Campionato GdR	30%		
Impegno del Gruppo Organizzatore come giocatori negli ultimi anni del campionato		50%	15%
Impegno del Gruppo Organizzatore come organizzatori di tornei negli ultimi anni del campionato		50%	15%
Logistica presentata	25%		
Numero di master e comaster disponibili		10%	2.5%
Capacità e qualità dei locali destinati		32.5%	8.125%
Compatibilità delle date con la logistica e il calendario del Campionato		37.5%	9.375%
Presenza di <i>Side Event</i> (che non inficino la vivibilità o peggio la giocabilità della finale)		10%	2.5%
Ordine cronologico della candidatura		10%	2.5%

Chiusura dell'assemblea

L'assemblea dello staff si scioglie alle ore 00.25 del giorno 9/10/09

Il Referente di Macroregione 1
Andrea Maria Antigone Barbera

